

DOMNULE PRESEDINTE,

Cabinetul Individual de Avocatura **ARTENE DANUT ROMICA** cu sediul profesional in Galati, str. Petru Rares nr.12, bl.B7, ap.42 in calitate de reprezentant conventional al reclamantului **SINDICATULUI „ALMA MATER DUNAREA DE JOS”** Galati, cu sediul in Galati, str.Domneasca nr.111 si cu cel procesual ales in conditiile art.158 alin.1 c.pr.civ. in Galati, str. Petru Rares nr.12, bl.B7, ap.42 unde solicitam comunicarea tuturor actelor de procedura, cheama in judecata **UNIVERSITATEA DUNAREA DE JOS GALATI** cu sediul in Galati, str.Domneasca nr.111, pentru ca prin hotararea ce se va pronunta sa se dispuna

- **obligarea paratei la plata diferentei de 35% din drepturile banesti cuvenite personalului din invatamant, cadre didactice universitare si cadre didactice auxiliare, membrii ai sindicatului rezultata din neaplicarea Legii nr.221/2008 pentru perioada 01.10.2008 – 31.12.2009 actualizata cu rata inflatiei;**

- **obligarea paratei sa plateasca reclamantilor daune interese moratorii constand in dobanda legala calculata pentru aceste sume incepand cu data de 01.01.2012 pana la data platii acestor drepturi;**

- **obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecata.**

**In fapt**, salarizarea membrilor de sindicat cadre didactice universitare si cadre didactice auxiliare din cadrul Universitatii Dunarea de Jos Galati este reglementata prin Ordonanta Guvernului nr. 15/2008, aprobata si modificata prin Legea nr. 221/2008, care stabileste valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 pentru personalul de invatamant si a fost stabilita la 400,00 lei.

Aceasta valoare a fost diminuată prin ordonante de urgență succesive dar cu aplicabilitate imediată, care au fost apoi declarate neconstituționale prin decizii ale Curții Constituționale.

Prin decizia nr.3/04.04.2011 a Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a stabilit „ca efect al deciziilor Curții Constituționale prin care au fost declarate neconstituționale OUG nr.136/2008, nr.151/2008, nr.1/2009 și dispozițiilor OUG nr.15/2008 așa cum au fost aprobate și modificate prin Legea nr.221/2008, constituie temei legală diferența dintre drepturile salariale convenite funcțiilor didactice potrivit acestui act normativ și drepturile salariale efectiv încasate cu începere de la 01.10.2008 și până la 31.12.2009”.

Privitor la aplicarea și respectarea acestui nivel legal de salarizare pentru membrii de sindicat cadre didactice universitare și cadre didactice auxiliare, arătăm că parata a realizat parțial acest lucru prin plata esalonată a unor diferențe de 15%, respectiv 5% în anul 2012 și 10% în anul 2013 plăți care au avut ca efect întreruperea cursului prescripției potrivit art.16 alin.1 lit.a din Decretul nr.167/1958 și prin pronunțarea deciziei civile nr.768/12.11.2015 a Curții de Apel Galați (dosar nr.401/121/2015) prin care s-a dispus obligarea paratei la plata a 50% din diferențele privitoare la aceste drepturi banesti, solicitare întemeiată pe principiul disponibilității reclamantului, iar până în prezent nu a mai realizat plăți benevole pentru acoperirea acestei diferențe, lucru care a determinat promovarea acțiunii de față.

Potrivit art.166 alin.4 din Codul Muncii, întârzierea nejustificată a plății salariului sau neplata acestuia poate determina obligarea angajatorului la plata de daune interese ca modalitate de reparare a prejudiciului încercat de salariat.

Dispozițiile art.1082 și 1088 din Codul civil din 1864, respectiv ale art.1531 alin.1, alin.2 teza întâi și art.1535 alin.1 din Codul civil consacră principiul reparării integrale a prejudiciului suferit de creditor ca urmare a neexecutării de către debitor a obligației, prejudiciul cuprinzând atât pierdere efectivă suferită de creditor cât și lipsa beneficiului.

Potrivit acestor dispoziții, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii fără a fi nevoit să dovedească existența prejudiciului.

In acest context de reglementare, apreciem ca reclamantul este indreptatit ca pe langa plata diferentelor drepturilor salariale sa primeasca aceste diferente intrun quantum actualizat in raport de indicele de inflatie, de la data cand platile erau legalmente datorate pana la data achitarii efective a acestor drepturi iar pentru repararea integrala a prejudiciului, parata urmeaza sa fie obligata si la plata dobanzii legale calculata si pentru aceste drepturi.

In raport de toate cele ce preced, solicitam admiterea actiunii asa cum a fost formulata.

In dovedirea actiunii, depunem inscrisuri.

**In drept**, invocam prevederile OG nr.15/2008 aprobata prin Legea nr.221/2008, art.166 alin.4 Codul muncii, art.1531 alin.1, alin.2 teza intai si art.1535 alin.1 din Codul civil.

Solicitam obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecata.

Solicitam judecarea prezentei actiuni chiar si in lipsa potrivit art.411 alin.1 pct.2 teza ultima c.pr.civ.

Pentru reclamant,